Monográfico

Territorio

Informe Conama + Eima 2012

www.conama2012.org

Territorio: conservación + economía

Qué pasaría en un mundo sin abejas

"El que descontamine debe cobrar"

REINVENTÉMONOS

Fuente: Fundación Amigos de las Abejas

Amanda del Río*

¿Qué pasaría en un mundo sin abejas?

ALGUNAS EMPRESAS COMIENZAN A SER CONSCIENTES DE LA IMPORTANCIA ECONÓMICA DE LA BIODIVERSIDAD. HAY QUE SABER ENTENDER EL VALOR Y LA MARCA QUE SUPONE LA RICA BIODIVERSIDAD ESPAÑOLA

¿Qué pasaría en un mundo sin abejas? Esta es una de las preguntas lanzadas en la sesión del grupo de trabajo de Conama 2012 'El papel de las empresas en la conservación de la biodiversidad' (GT-3), coordinado por la Fundación Global Nature.

Las empresas obtienen de la biodiversidad y ecosistemas rentabilidad, licencias, inspiración... todas dependen de la Naturaleza, aunque esta relación sea invisible normalmente para la Economía. El estudio 'La Economía de los Ecosistemas y la Biodiversidad' (TEEB, en sus siglas en inglés) incide, con el conocimiento que actualmente se tiene, sobre lo que supone la pérdida de Capital Natural. Como llama la atención, la pérdida de biodiversidad puede ser aún más gravosa que el cambio climático y nos cuesta dinero a toda la sociedad. Pero las empresas comienzan a ser conscientes y han emprendido diferentes iniciativas, nuevas coaliciones exploran cómo afrontar este nuevo reto.

Con este grupo de trabajo de Conama 2012, la Fundación Global Nature trata de introducir en España este nuevo concepto de 'business and biodiversity', en el que trabaja desde 2010 a través de un proyecto Life. La participación en el congreso de cerca de 100 representantes de compañías muestra el interés que despierta en el mundo empresarial. El objetivo ahora es crear un punto de encuentro entre empresas, ONG y administraciones en el país para trabajar por la biodiversidad, una iniciativa que gana fuerza con la reciente firma de un acuerdo de colaboración en Berlín entre la Fundación Biodiversidad de España y la Biodiversity in Good Company de Alemania.

En el informe elaborado por el grupo de trabajo 'El papel de las empresas en la conservación de la biodiversidad' (GT-3) se detallan toda una serie de buenas prácticas y se analizan herramientas para incorporar la biodiversidad en los negocios. Entre los ejemplos abordados están los partenariados público-privados u otros entre empresas y ONG.

Como se destacó en la sesión del congreso, frenar la pérdida de biodiversidad es un reto común de empresas, administraciones y sociedad. Cada grupo es parte de la solución y los partenariados entre grupos son clave en la articulación de iniciativas. Por otro lado, se redactaron las siguientes conclusiones:

- Las empresas españolas pueden liderar en este camino, para avanzar a imagen de otros países de la UE, entendiendo la biodiversidad como parte de la marca España. El país debe creerse el valor y la marca que supone su rica biodiversidad.
- Para que las empresas actúen deben entender en primer lugar su dependencia de los servicios de los ecosistemas y de la biodiversidad asociada, para poder así encontrar su caso de negocio. Los casos de negocio deben vincular la estrategia de la empresa con los activos naturales que usa dicha empresa. La biodiversidad como indicador supone una herramienta en la medición del desempeño pero debe traducirse en indicadores sencillos y útiles.
- Son necesarias algunas medidas que mejoren la fiscalidad y los incentivos verdes.
- Debemos apoyarnos en instrumentos estratégicos como la red Natura 2000 (por ejemplo, los Planes Directores de Gestión representarán una oportunidad económica para muchas empresas, especialmente pymes).
- Resultan fundamentales la comunicación y la transparencia (en memorias de RSC), la concienciación de la sociedad es una vía para aumentar la demanda y con ello la oferta de productos y servicios responsables.

Informe

Descárgate aquí el informe elaborado por el grupo de trabajo 'El papel de las empresas en la conservación de la biodiversidad' (GT-3), coordinado por la Fundación Global Nature.

→www.conama2012.org/territorio1

*Amanda del Río es directora de proyectos de la Fundación Global Nature y ha sido coordinadora del grupo de trabajo GT-3

David Álvarez*

Experiencias piloto de bancos de hábitat

EL DESARROLLO DE ESTE MECANISMO REQUIERE DEL CONSENSO DE TODOS LOS IMPLICADOS EN CONSERVACIÓN

Los bancos de hábitat son una herramienta que captan día a día mayor interés entre la comunidad dedicada a la conservación. Desde el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (MAGRAMA) se ha iniciado el camino para incluir esta herramienta en el marco normativo español, con ánimo de ser una alternativa a los mecanismos actuales de compensación de daños ambientales. Además, se está empezando a desarrollar proyectos que permitan evaluar su implantación en España.

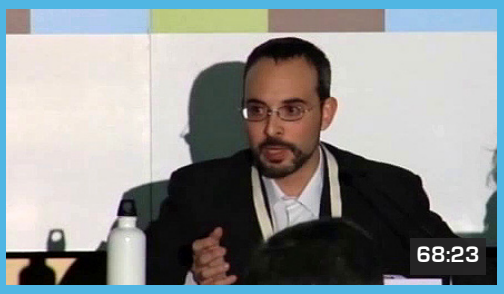
Ecoacsa, como empresa que nace con la misión de fomentar y desarrollar los Bancos de Hábitat en España, ha sentado las bases de un Programa de Experiencias Piloto de Implantación de Bancos de Hábitat (PEPIBH) que parte con un objetivo claro: dinamizar la puesta en marcha de este mecanismo. En este Programa de Experiencias Piloto Ecoacsa y el Foro de Redes y Entidades de Custodia del Territorio van de la mano. Las Entidades de Custodia son un actor fundamental, aportando, no sólo su experiencia sobre el territorio, sino actuando como garantes del cumplimiento de los objetivos de conservación. En este proyecto, se pretende además involucrar a la mayor cantidad de agentes sociales posibles. El desarrollo de un mecanismo de este tipo requiere del consenso entre todos estos agentes implicados en la conservación e investigación (administraciones públicas, entidades de conservación, empresas, propietarios rurales,...).

El PEPIBH surge ante la necesidad de evaluar las singularidades del funcionamiento de los bancos de hábitat y avanzar hacia la creación de un modelo efectivo en nuestro país. Cabe destacar dos de los objetivos finales de este programa: por un lado, sentar unas bases teóricas sobre el funcionamiento de esta herramienta y, por otro, evaluar las distintas casuísticas tanto ecológicas como territoriales a las que se enfrentarán los bancos de hábitats. Las bases teóricas de los bancos de hábitats girarán en torno a aspectos muy diferentes, como puedan ser, entre otros, la determinación de los créditos ambientales, los requisitos legales necesarios para su desarrollo y los aspectos que permitirán la creación de un mercado. Por ello, Ecoacsa prevé la participación de un conjunto multidisciplinar de expertos procedentes de diversos ámbitos que apoyen el desarrollo de este programa: universidades, administración, organización ecologistas, empresa privada,...

Otro de los aspectos que debe cubrir este Programa de Experiencias Piloto, es el de identificar diferentes fuentes de demanda para los créditos ambientales generados en los bancos de hábitat, más allá de la demanda que pueda establecer el futuro marco legislativo. Con los objetivos del Programa de Experiencias Piloto de Bancos de Hábitat fijados, los actores identificados y las líneas de actuación definidas, el programa se encuentra en la fase de establecimiento de alianzas entre los integrantes del PEPIBH y búsqueda de diferentes líneas de financiación que permitan cubrir las diferentes fases y acciones previstas en el programa.

*David Álvarez es el director de la empresa Ecoacsa

Vídeos Conama 2012



"El término inglés hábitat banks significa almacén de hábitats"

Primera parte de la sesión sobre bancos de hábitats y mecanismos de financiación para la conservación de la naturaleza (ST-3).

→www.conama2012.org/territorio2

"Buscamos nuevas fórmulas para financiar la conservación de la naturaleza"

Segunda parte de la sesión sobre bancos de hábitats y mecanismos de financiación para la conservación de la naturaleza (ST-3).

→www.conama2012.org/territorio3

Un economista, un ecólogo y un experto en custodia del territorio

Vídeo resumen con una selección de intervenciones de la ST-3. Un economista, un ecólogo y un experto en custodia del territorio hablan de los bancos de hábitats.

→www.conama2012.org/territorio4

Fundación Conama

Pagos por servicios ambientales en la nueva PAC

ES NECESARIA UNA PLANIFICACIÓN DETALLADA DEL TERRITORIO, TENIENDO EN CUENTA LAS ÁREAS QUE APORTAN MÁS SERVICIOS AMBIENTALES

El 12 de octubre de 2011 la Comisión Europea publicaba un borrador de propuestas legislativas para el futuro de la Política Agraria Común (PAC) a partir del año 2013, entre cuyos objetivos se incluye el de lograr que la agricultura y las áreas rurales encaminen sus esfuerzos a contribuir al cumplimiento de las estrategias europeas de biodiversidad, así como a cumplir los objetivos energéticos de la Comisión Europea. Como se explica en el informe del grupo 'Pagos por Servicios Ambientales: la PAC' (GT-16), dichas propuestas incluían tres medidas denominadas como greening en los pagos directos del pilar 1, con objeto de contribuir a los objetivos ambientales de la Estrategia Europea 2020 y a la Estrategia Europea de Biodiversidad. Este greening exigirá que la totalidad de los pagos que se ofrezcan a los agricultores exijan cumplir prácticas agrícolas beneficiosas para el clima y el medio ambiente, en concreto de tres tipos, la diversificación de cultivos, el mantenimiento de pastos permanentes y la definición de áreas de interés ecológico para la provisión de servicios ambientales.

tallada y local del territorio, así como de las áreas con un mayor valor como provisoras de servicios ambientales, con la necesidad de conjugar las medidas de ambos pilares a un nivel local.

Si con la ayuda del pilar 2 se pudiera realizar este tipo de planificación regional/local, los agricultores podrían recibir un asesoramiento, no solo productivo, sino también ambiental, optimizando su territorio económica y ecológicamente. Esta valoración de los territorios no es compleja puesto que con la ayuda de herramientas como el SIGPAC y una delimitación de áreas y prioridades se podrían valorar el estado de provisión de servicios ambiéntales para cada propietario. Consistiría en un mercado que maximizaría la eficiencia de los agricultores y en el cual con determinadas limitaciones y gestión de incentivos adicionales (pilar 2) se optimizaría ecológicamente el territorio fomentando la creación y restauración de espacios de alto valor.

Informe

Descárgate aquí el informe del grupo de trabajo 'Pago por servicios ambientales: la PAC' (GT-16), coordinado por el Colegio y Asociación de Ingenieros de Montes

→www.conama2012.org/territorio5

La creación de dichas Áreas de Interés Ecológico (AIE), es la más notoria y con mayor potencial para mejorar el suministro de servicios ambientales en el medio rural, y constituye en toda regla un mecanismo de pago por servicios ambientales. La clasificación de una zona como AIE depende principalmente de las características del territorio, si la tierra está cultivada permanentemente de modo rotativo, de la proporción de la propiedad cubierta como AIE y el diseño y prácticas de gestión permitidas en ella. Un claro ejemplo son las Áreas de Compensación Ecológica ubicadas en Suiza, donde los agricultores deben presentar pruebas de actuaciones ecológicas para recibir pagos directos cumpliendo con criterios relacionados con el uso de fertilizantes e insecticidas, la rotación de cultivos, la protección del suelo y con la propia definición de las Áreas de Compensación Ecológicas.

Como se detalla en el informe de este grupo de trabajo de Conama 2012, resulta necesaria una planificación de-

A modo de ejemplo concreto, mediante el proyecto VANE (MARM, 2010) se cuantificó el valor de los activos naturales en España –50 % de la superficie total– en cada una de las hectáreas del territorio. A partir de una superficie con valor de 25.502.465 ha se realizó una valoración de 16.558.875 (miles de euros/año).

El valor de los servicios ambientales que provén los ecosistemas de España sugiere que es de interés para la sociedad invertir en la creación de activos naturales. Al tratarse de servicios públicos en muchos casos difusos parece adecuado que sean los fondos públicos los que se interesen por su conservación, mejora y creación. En este sentido, la nueva PAC promociona la creación de bienes naturales si bien se deberá asegurar la complementariedad entre las medidas que se pongan en marcha y la existencia de los fondos de cofinanciación necesarios para agotar las líneas de financiación.

Óscar Prada*

¿Hay futuro rural sin caza sostenible?

SELECCIÓN DE COMENTARIOS DE LA ACTIVIDAD ESPECIAL SOBRE LA EXPLOTACIÓN CINEGÉTICA ORGANIZADA POR ACA

La pregunta que daba título a la actividad especial organizada por la Asociación de Ciencias Ambientales (ACA) llevaba respuestas implícitas que favorecieron el debate interdisciplinar entre los destacados expertos presentes. No es posible resumir en dos párrafos todo lo dicho pero sí puede ser útil reflejar una frase de cada uno de los participantes:

- "La caza está en el origen de la conservación de la naturaleza en España y ha sido, es y será fundamental para el desarrollo rural". José Mª Blanc. Fundación J. M. Blanc.
- "La caza no es necesaria para conservar la naturaleza y no sirve para controlar las poblaciones, hay muchos ejemplos". Tuit de Theo Oberhuber. Ecologistas en Acción.
- "No hay camino para la sostenibilidad, la sostenibilidad es el camino". José M. Montoya. Universidad Politécnica de Madrid.
- "A los cazadores nos corresponde afrontar con decisión nuestras debilidades y carencias internas, debemos evolucionar y hacernos comprender por los ciudadanos". Patxi Andión. Escuela Española de Caza.
- "El fraccionamiento administrativo, competencial y sectorial junto a los pesticidas nicotinoides son nuestros peores enemigos para conservar la biodiversidad". Jesús Garzón. Asociación Trashumancia y Naturaleza.
- "Es necesario que todos incrementemos el esfuerzo formativo dirigido al cazador, pero también para conseguir la necesaria profesionalización de los gestores y de la administración". Luis F. Villanueva. Asociación de Propietarios Rurales para la Gestión Cinegética y Conservación del Medio Ambiente (APROCA).
- "Recientemente se ha producido un avance en las investigaciones relacionadas con la caza así como en la incorporación de sus contenidos a los planes de estudios". Emilia Martínez Garrido. Universidad Autónoma de Madrid.
- "Rechazamos la introducción de especies, subespecies y variedades cinegéticas de carácter alóctono". Florencio Markina. Unión Nacional de Asociaciones de Caza.
- "El diálogo intersectorial es vital y las actividades de educación ambiental son esenciales para romper tópicos sobre la caza". Eugenio García-Rojo. Proyecto WOLF.

→www.conama2012.org/territorio6

*Óscar Prada es responsable de Custodia de ACA

Pesca

"Se descarta el 60% del total de la producción pesquera en la Unión Europea"

Ponencia de Antonio García Allut, presidente de la Fundación Lonxanet para la Pesca Sostenible, en la sesión técnica sobre pesca y conservación (ST-2).

→www.conama2012.org/territorio7

"¿Qué modelo de producción de alimentos de mar queremos?"

Ponencia de Raúl García, coordinador de Pesquerías de la organización WWF España, en la sesión técnica sobre pesca y conservación (ST-2).

→www.conama2012.org/territorio8

El MAGRAMA en Conama

'Las estrategias marinas: planes para lograr el buen estado ambiental en 2020' (SD-1)

→www.conama2012.org/territorio9

'La Biodiversidad española (SD-11)

→www.conama2012.org/territorio10

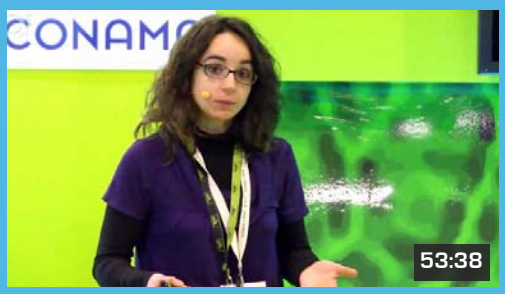
'Fondo de Carbono FES-CO2 y Proyectos Clima' (SD-15)

→www.conama2012.org/territorio11

'Seguimiento del Cambio Global en la Red de Parques Nacionales' (SD-36)

→www.conama2012.org/territorio12

Vídeos Conama 2012



"Un exponente de la innovación en custodia es el trabajo en red"

Taller sobre redes de custodia del territorio, presentado por Amaya Sánchez, asistente técnica de la Fundación Biodiversidad.

→www.conama2012.org/territorio13

Experiencias de custodia del territorio

Sesión sobre custodia en la que se presentan diferentes experiencias relacionadas con esta importante herramienta de conservación, en el espacio GreenJobs.

→www.conama2012.org/territorio14

Vino y custodia del territorio

Presentación de Roberto Lozano Mazagatos, gerente de la Fundación Oxígeno sobre la participación de explotaciones vitivinícolas en la conservación de la biodiversidad.

→www.conama2012.org/territorio15

Antonio Ruiz Salgado y Amaya Sánchez Sánchez*

La custodia del territorio gana fuerza

ESTE MECANISMO CONSISTENTE EN IMPLICAR A LOS PROPIETARIOS EN LA CONSERVACIÓN SE VA CONSOLIDANDO COMO MODELO DE TRABAJO CON VALOR SOCIAL Y DE ALTA SEGURIDAD JURÍDICA

Ha transcurrido ya un buena decena de años desde que en 2000 comenzáramos a escuchar el concepto de 'custodia del territorio'. Cada vez se conoce en más foros esta filosofía y metodología como aquella estrategia que implica y apoya a propietarios y usuarios en la conservación de los valores naturales, culturales y paisajísticos. Para conseguirlo, promueve acuerdos y mecanismos de colaboración continua entre propietarios, entidades de custodia y otros agentes públicos y privados.

La dinámica que se genera en torno al acuerdo de custodia y a la base social que respalda a las entidades de custodia permite ir más allá de las actuaciones puntuales sobre el territorio porque genera lazos de contacto entre propietarios. Por ello, la custodia del territorio tiene firmes perspectivas de consolidarse como un modelo de trabajo con valor social y ciudadano de alta seguridad jurídica.

La vitalidad del movimiento de la custodia del territorio y de las entidades que están involucradas en el paso de las ideas a las acciones es notable, y se muestra también en su propia organización. Las entidades de custodia se han fortalecido en torno a las diferentes redes autonómicas en Cataluña, Comunidad Valenciana, Baleares, Andalucía, Castilla-León, Galicia y Red Transcantábrica, y al coordinarse éstas y otras entidades de custodia a nivel estatal en el Foro de Redes y Entidades de Custodia del Territorio.

Desde nuestro punto de vista, creemos que en el movimiento de la custodia tenemos por delante muchos retos: llegar a un consenso sobre las posibles diferencias entre la "custodia del territorio" y "gestión de la propiedad responsable"; definir buenas prácticas en las entidades de custodia del territorio sobre cómo poner en marcha protocolos de seguimiento y evaluación de los acuerdos que permitan medir el impacto real de las acciones y trasmitirlo a la sociedad y, en definitiva, avanzar en cómo construir cada vez mejores proyectos de eficacia y calidad contrastadas.

Esperamos que podamos ver y construir casos concretos en los que se pueda aunar el reconocimiento a los propietarios, el respeto a los procesos ecológicos, la colaboración entre actores y la confianza, cuestiones que están en la raíz de la custodia del territorio.

*Antonio Ruiz Salgado es asesor del Foro Estatal de Custodia del Territorio y Amaya Sánchez Sánchez es responsable de la Plataforma de Custodia del Territorio de la Fundación Biodiversidad. Ambos participaron en la sesión técnica 'Custodia del territorio y mecanismos de financiación para la conservación de la naturaleza: banco de hábitats' (ST-3).

Premio Conama a la Sostenibilidad de Pequeños y Medianos Municipios

"El que descontamine debe cobrar"

ENTREVISTA A JUAN CARLOS ÁLVAREZ, PRESIDENTE DE LA COMUNIDAD DE VILLA Y TIERRA DE COCA, GANADORA DEL PREMIO CONAMA A LA SOSTENIBILIDAD 2012 (CATEGORÍA ENTRE 5.000 Y 30.000 HAB.)

Pregunta. ¿Cómo ve la situación del mundo rural?
Respuesta. El campo, la agricultura, la ganadería también puede ser el futuro. Lo que hay que hacer es cambiar los planteamientos. Cuando empecé con la resina algunos se reían de mí, pero ya hay trabajando 650 resineros y este año esperamos llegar a los 1.000. Y si no vamos a más es porque hace falta industria transformadora. Bruselas tiene que influir en los mercados para reducir la dependencia del petróleo: Hay que conseguir que el bebé se alimente de una tetina hecha de resina natural y no a partir de petróleo.

P. ¿Qué está fallando?
R. ¿Tendría sentido que uno viviera en un piso 20 y tuviera que bajar al sótano cada vez que quiere coger algo de la nevera para comer? Con la globalización se está yendo a por la materia prima a partes muy lejanas del mundo. Pero no se puede gobernar de espaldas al campo: La agricultura y el campo es la base de nuestra economía.

P. ¿El medio ambiente es una oportunidad para el desarrollo rural?
R. El que descontamine debe cobrar. Si mis montes están fijando CO_2, no sé porque se pueden dar créditos y realizar inversiones en otros países por reducir las emisiones, pero no aquí. Esto es una fábrica de fijar CO_2 para el país. No quiero subvenciones. Se pueden lanzar productos con valor.

P. ¿Qué puede aportar el sector forestal?
R. Ahora se cree que la biodiversidad es todo lo ajeno a lo humano, pero eso es un error: los humanos también somos biodiversidad y tenemos que interactuar con el resto. El bosque es un ser vivo y el ser humano interfiere en él. Un monte bien gestionado da unos beneficios económicos muy dignos. Y es una primera medida contra las plagas y los incendios. El sector forestal es un sector muy importante para los ingresos de los municipios. Es un error vender los montes. Yo compro montes; en dos años he comprado 300 hectáreas. El monte es una inversión para los municipios y una garantía para el futuro.

P. ¿De qué forma ha repercutido para vosotros el premio Conama?
R. El premio de Conama nos ha dado mucha difusión. Habéis dado empleo a mucha gente: me llamaron muchas personas que se enteraron de lo que estaba haciendo a raíz del premio y que ahora están recolectando resina. La difusión es importantísima.

"Hay que cambiar de estrategias"

ENTREVISTA A ÓSCAR BORRÁS, TÉCNICO DE MEDIO AMBIENTE DEL AYUNTAMIENTO DE PORRERA, MUNICIPIO GANADOR DEL PREMIO CONAMA A LA SOSTENIBILIDAD 2012 (CATEGORÍA MENOS 5.000 HAB.)

Pregunta. ¿Cómo se afronta la crisis económica desde un municipio como Porrera?
Respuesta. Hay que cambiar de estrategias. No vale esconder la cabeza debajo del ala y esperar a que pase la tormenta. Nosotros aspiramos a mantenernos, pero aún así hay que ir invirtiendo.

P. ¿Cómo compaginar desarrollo y conservación?
R. La gente se involucra en la conservación cuando tiene una repercusión económica. Nosotros hemos tenido la suerte de tener aquí un motor de desarrollo muy importante que es el vino. La vid es una forma de ganarnos la vida y por eso la gente lo cuida. Hay sensibilidad porque hay economía.

P. ¿De qué forma ha repercutido para vosotros el premio Conama?
R. Ha tenido repercusión sobre todo en la prensa, en los medios locales y no locales. El eco social ha sido muy positivo.

Más información en la web del Premio Conama a la Sostenibilidad de Pequeños y Medianos Municipios: www.premioconama.org

Fundación Conama

Comunicaciones técnicas sobre conservación

ESTOS SON ALGUNOS DE LOS TRABAJOS PRESENTADOS EN EL CONGRESO RELACIONADOS CON LA BIODIVERSIDAD

El Banco de Biodiversidad de la Región de Murcia (BdBio-RM): Un instrumento económico de mercado para la política de conservación de la naturaleza. Juan Madrigal de Torres. Dirección General de Medio Ambiente. Región de Murcia.

→www.conama2012.org/territorio17

Prospectiva y escenarios de futuro para la custodia del territorio en España. Jordi Pietx i Colom. Foro de Redes y Entidades de Custodia del Territorio.

→www.conama2012.org/territorio18

Gran Conector Ecológico: Cordillera Cantábrica-Pirineos-Macizo Central-Alpes Occidentales. Inés López Ercilla. Comité Español de la UICN.

→www.conama2012.org/territorio19

Acciones para la defensa de la abeja melífera, el apoyo a la apicultura y la recuperación de ecosistemas. Alfonso Martínez Pérez. Fundación Amigos de las Abejas.

→www.conama2012.org/territorio20

Vegetales y hongos silvestres comestibles en la cara norte de la sierra de Ávila. Pedro Manuel Díaz Fernández. Universidad Católica de Ávila.

→www.conama2012.org/territorio21

El valor de la Red de Reservas Marinas Pesqueras. Silvia Revenga Martínez de Pazos. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente

→www.conama2012.org/territorio22

Uso de fondeos de bajo impacto para la conservación de las praderas de posidonia. Jordi Sánchez Rosas. Empresa Submon.

→www.conama2012.org/territorio23

Endesa: cajas-nido en los postes eléctricos

Una de las iniciativas presentadas por Endesa en Conama 2012 fue el libro 'Torres de luz, torres de biodiversidad', un proyecto desarrollado en colaboración con la Universidad de Granada que busca la recuperación de aves amenazadas y otras especies por medio de cajas-nido instalados en los postes de la red eléctrica. Para esta iniciativa, se instalaron en líneas de alta tensión cercanas a la localidad de Mengíbar apoyos para 26 nidales de cernícalo primilla, 6 de cernícalo vulgar, 6 de lechuza blanca y 3 de murciélagos. El Departamento de Biología Animal de la Universidad de Granada realizará un seguimiento científico para evaluar la aplicabilidad de los postes para conectar poblaciones y formar núcleos de crías de aves.

→www.conama2012.org/territorio24

Fondo documental

¿Conoces realmente la Red Natura 2000?. Organiza: SEO/BirdLife (AE-20)

→www.conama2012.org/territorio26

Nuevas tecnologías ligadas al desarrollo rural, el emprendimiento y el consumo sostenible de productos autóctonos. Organiza: Fundación Félix Rodríguez de la Fuente (AE-22)

→www.conama2012.org/territorio27

El fuego en el monte. Debate entre ingenieros. Organiza: Instituto de la Ingeniería de España (IIE) (AE-23)

→www.conama2012.org/territorio28

Retos de futuro de las áreas protegidas. Capacitación para la gestión. Organiza: EUROPARC-España (AE-34)

→www.conama2012.org/territorio29

Actuaciones territoriales estratégicas (DE-2)

→www.conama2012.org/territorio30

Riesgos ambientales: su gestión en un mundo globalizado. Coordinado: Colegio Oficial de Geólogos de España

→www.conama2012.org/territorio31

Gestión integral de áreas litorales (ST-13)

→www.conama2012.org/territorio32

El papel de las diputaciones, cabildos y consejos insulares en el futuro. Organiza: Fundación Conama e INFODAL Fundación (AE-2)

→www.conama2012.org/territorio33

WILD10: un congreso mundial muy salvaje

En Conama se presentó WILD10, que se celebrará por primera vez en España (Salamanca) del 4 al 10 de octubre de 2013. Este evento es mucho más que un congreso, siendo el programa público de conservación de la naturaleza que durante más tiempo se lleva realizando en el mundo.

→www.conama2012.org/territorio25

Patrocinadores especiales

Patrocinadores

Colaboradores: ECOVIDRIO, Fundación ENRESA, FUNDACIÓN MAPFRE, Grupo TRAGSA
Participantes: Recyclia
Cooperadores: AENOR, Banco Santander, Diputación Foral de Álava, Diputación Provincial de Granada, Diputación Provincial de Valencia, Ecoembalajes España (Ecoembes), Philips TV SIGAUS Sistema Integrado de Gestión de Aceites Usados, SIGNUS Sistema Integrado de Gestión de Neumáticos Usados, SIGRE Medicamento y Medio Ambiente, Unión de Empresas Siderúrgicas (UNESID)